



## Washington passe au plan B

Les morts et la destruction importent peu. Le but est d'infliger des souffrances à la Russie, peu importe le prix. Telle est la "noble cause" pour laquelle 500000 Ukrainiens ont sacrifié leur vie.

Par [Mike Whitney](#)

Mondialisation.ca, 29 avril 2024

[unz.com](http://unz.com)

Région : [États-Unis](#), [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Analyses: [UKRAINE](#)

Voici ce que tout le monde doit bien saisir à propos de l'Ukraine :

**Les États-Unis sont déjà passés au plan B.** Non, l'administration Biden n'a pas fait de déclaration officielle à ce sujet, mais le changement a déjà commencé. Le Comité des cerveaux de Washington a abandonné tout espoir de gagner la guerre (Plan A) et a donc adopté une toute autre stratégie. (Plan B)

Le plan B est une combinaison de deux éléments principaux :

- **A** - Une stratégie de déni, à savoir une "*approche défensive visant à empêcher un adversaire*" d'atteindre ses objectifs. Dans le cas présent, l'objectif est de **prolonger le conflit le plus longtemps possible afin d'empêcher la Russie de remporter une victoire claire**. C'est la priorité absolue.
- **B** - Continuer à augmenter et à **intensifier les attaques asymétriques contre les infrastructures vitales et les zones civiles en Russie** afin d'infliger autant de dégâts que possible à la Russie.

Tel est, en substance, le plan B. Toute préoccupation pour le peuple ukrainien ou la viabilité future de l'État ukrainien n'a pas été prise en compte dans les calculs cyniques de Washington. Ce qui importe, c'est éviter une victoire russe et infliger autant de souffrance que possible à la Russie. Tels sont les principaux objectifs. Concrètement, cela signifie que davantage de soldats ukrainiens seront massacrés massivement afin de continuer à **exploiter l'Ukraine comme rampe de lancement pour attaquer la Russie**. En fait, les chefs de guerre britanniques ont déjà confirmé ce que nous disons ici. Voici un extrait d'un article paru sur *Zero Hedge* :

"... le chef de la défense britannique, l'amiral Sir Tony Radakin, a déclaré au Financial Times que **la nouvelle subvention militaire de l'Occident aiderait l'Ukraine à augmenter ses frappes à longue portée sur le territoire russe** :

"L'Ukraine s'apprête à multiplier les attaques de longue portée sur le territoire russe, l'afflux d'aide militaire occidentale ayant pour but d'aider Kiev à organiser la guerre "de manière beaucoup plus convaincante", a déclaré le chef de l'armée britannique...

"L'amiral Radakin a ajouté : "À mesure que l'Ukraine acquiert davantage de

capacités pour les combats à longue portée [...], il augmentera sa capacité à poursuivre des opérations en profondeur ...”

— [Le chef de la défense britannique déclare que l’Ukraine augmentera ses frappes à longue portée en Russie](#), Zero Hedge.

Voyez-vous la portée de ces propos ? C’est le plan B, écrit noir sur blanc. Il n’y a plus aucun espoir que l’Ukraine gagne la guerre. Il n’y en a pas. Le pays servira simplement de plateforme pour harceler et menacer le peuple russe et le terroriser. C’est le plan B en bref.

Mais comment pouvons-nous être certains que le plan B a déjà commencé ?

Prenons tout d’abord le nouveau *“supplément de sécurité nationale”* que M. Biden a promulgué en début de semaine. Ce projet de loi prévoit 61 milliards de dollars pour l’Ukraine, dont seulement 13 milliards seront consacrés à l’achat d’armes et de systèmes d’armement. En quoi cette somme dérisoire va-t-elle contribuer à vaincre l’armée russe ?

N’oublions pas que les États-Unis et leurs alliés de l’OTAN ont déjà dépensé plus de 200 milliards de dollars pour financer la guerre en Ukraine, et que les Ukrainiens sont en train de la perdre. En quoi 13 milliards de dollars supplémentaires sont-ils censés faire la différence ?

Ce n’est pas le cas, et ce n’est pas non plus l’intention. Comme nous l’avons indiqué précédemment, le véritable objectif de cet argent est d’**empêcher une victoire claire des Russes** en lançant des attaques aléatoires sur des infrastructures critiques et des zones civiles en Russie. Une fois que l’on a compris que le plan opérationnel de base a évolué, les développements sur le terrain commencent à prendre tout leur sens. L’objectif est de **contrarier un rival géopolitique**, non de gagner une guerre. Vous saisissez ?

Voici ce que le programme d’aide de 61 milliards de dollars ne fera pas : (selon l’analyste politique Ted Snider)

“C’est un budget insuffisant. Il ne fournit pas les armes dont le pays a cruellement besoin, ni ne les livre à temps. Il ne prévoit pas l’envoi d’effectifs militaires, dont le besoin est encore plus criant. Et il n’apportera pas la victoire.....Bien que 61 milliards de dollars représentent une somme considérable, ils ne sont pas suffisants pour vaincre la Russie.”

— [“Ce que 61 milliards de dollars pour l’Ukraine ne feront pas”](#), *The American Conservative*

Il faut savoir que la plupart des unités de combat ukrainiennes les mieux entraînées ont déjà été anéanties. Elles ont disparu. Le régime Zelensky a donc été contraint de recruter des hommes dans les rues de Kiev pour les envoyer au combat avec seulement deux semaines d’entraînement, ce qui explique le nombre élevé de victimes. Personne ne croit que ces *“jeunes recrues”* vont mettre en déroute l’armée russe ou même ralentir sa progression inexorable. Personne. Ces hommes sont simplement sacrifiés pour que Washington puisse continuer à mener à bien ses attaques de drones contre les installations pétrolières russes près de Moscou, à bombarder des villages civils à la frontière russe, ou à mener des frappes aériennes sur le pont de Kertch. En d’autres termes, **cette orgie de carnage se perpétue pour que les élites occidentales détraquées puissent continuer à porter des coups de canif** que l’ours russe balaie comme un moustique agaçant. Telle est le prix que ces élites milliardaires accordent à la vie humaine. Elle ne signifie rien pour eux. Voici l’extrait

d'un article de Scott Ritter :

“Le président américain Joe Biden a récemment signé un budget de 95 milliards de dollars, longtemps retardé, dont 61 milliards de dollars d'aide à l'Ukraine. Au moins 13,8 milliards de dollars de cette somme seront utilisés pour livrer des armements, tels que des missiles ATACMS à longue portée et des avions de chasse F-16....

**“Les 13,8 milliards de dollars d'aide militaire fournis à l'Ukraine seront insuffisants pour stopper l'avancée russe en cours et pour changer l'issue du champ de bataille”,** a-t-il déclaré.....

“La Russie jouit actuellement d'une supériorité militaire, voire d'une suprématie absolue, tout au long de la ligne de front, et non seulement sur le front, mais aussi jusque dans les zones arrière de la défense ukrainiennes”...

— Scott Ritter : [“L'importante aide militaire américaine à l'Ukraine n'entravera pas la suprématie stratégique de la Russie”](#), Sputnik

Les Américains qui croient aveuglément que le nouveau programme d'aide supplémentaire contribuera à expulser les “méchants” Russes de l'Ukraine vivent dans un pays imaginaire. Rien n'est plus faux. Pour ceux qui suivent les événements sur le terrain, l'Ukraine n'a aucune chance de battre une armée russe bien équipée et très motivée, qui dispose de réserves quasi illimitées, d'une capacité industrielle infinie, de ressources inépuisables et est fermement convaincue que l'Occident se sert de l'Ukraine pour briser son pays et installer sa propre marionnette à Moscou. Voilà pourquoi ils se battent, et voilà pourquoi ils vont gagner. Dixit Ted Snider :

“61 milliards de dollars ne changeront pas l'issue de cette guerre”, selon Nicolai Petro, professeur de sciences politiques à l'université de Rhodes et auteur de *The Tragedy of Ukraine*. (Selon) Valery Zaluzhny.....“Il faudrait cinq à sept fois ce montant, soit 350 à 400 milliards de dollars. (Mais) **même si les moyens financiers étaient là, l'Ukraine n'obtiendrait pas les armes dont elle a besoin parce qu'elles ne sont pas disponibles à l'achat**”. (Selon) le colonel Daniel Davis, retraité de l'armée américaine, Senior Fellow à Defense Priorities, “même si vous disposez de l'argent, vous ne pourrez rien acheter » : vous n'obtiendrez pas le nombre d'obus d'artillerie, de missiles d'interception pour la défense aérienne. On ne peut pas fabriquer les obus d'artillerie plus rapidement qu'on ne le fait actuellement. C'est une question de potentiel technique : nous ne sommes pas en mesure de le faire”....

“Même si l'Occident pouvait fournir à l'Ukraine les armes en temps voulu, **le “gros problème pour l'Ukraine”**, selon M. Davis, “n'est pas la fourniture d'armes, mais **la “question des effectifs”**. Les pertes de l'Ukraine sur le champ de bataille, en morts et en blessés, ont laissé à l'Ukraine un problème d'effectifs bien plus préoccupant que le problème de l'artillerie.... **même si les États-Unis offraient à l'Ukraine toutes les armes dont elle a besoin, ils 'n'ont pas les hommes pour les utiliser’**”.

— [“Ce que 61 milliards de dollars pour l'Ukraine n'apporteront pas”](#), The American Conservative

Il s'agit là de considérations assez élémentaires. Il est évident que si vous n'avez pas les

hommes, l'argent ou les armes, vous perdrez. Et les responsables obsessionnels de cette croisade anti-russe ratée SAVENT que l'Ukraine va perdre, mais ils ont choisi de poursuivre la guerre malgré tout. Pourquoi ?

Parce que les vies, la destruction et la dissolution de l'État ukrainien leur importent peu. Tout ce qui compte, c'est d'infliger des souffrances à la Russie, quel qu'en soit le prix. Telle est la "noble cause" pour laquelle 500 000 Ukrainiens ont sacrifié leur vie. Et c'est pourquoi cette débâcle sanglante continue de s'éterniser alors que l'issue n'a jamais trompé personne.

**Mike Whitney**

Article original en anglais : [Washington Moves On to Plan B](#), UNZ, le 26 avril 2024.

Traduction : [Spirit of Free Speech](#)

Image en vedette : <https://x.com/MyLordBebo/status/1777632746128523351>

La source originale de cet article est [unz.com](#)

Copyright © [Mike Whitney](#), [unz.com](#), 2024

---

Articles Par : **Mike Whitney**

**Avis de non-responsabilité** : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: [media@globalresearch.ca](mailto:media@globalresearch.ca)