



Une bombe médiatique: Pfizer a administré à ses employés australiens des injections COVID-19 provenant d'un « lot séparé », distinct de celui utilisé pour l'ensemble de la population.

Par [Ben Bartee](#)

Mondialisation.ca, 19 août 2023

Région : [Océanie](#)

Thème: [Loi et Justice](#)

Analyses: [COVID-19](#)

J'ai signalé dans [un autre article](#) que les taux d'effets indésirables infligés par les injections d'ARNm COVID-19 variaient d'un lot à l'autre entre décembre 2020 et janvier 2022, conformément aux travaux critiques menés par des chercheurs danois malhonnêtes.

Via le [European Journal of Clinical Investigation](#) :

« La vaccination a été largement mise en œuvre pour atténuer le coronavirus maladie-2019 (Covid-19) et, **au 11 novembre 2022, 701 millions de doses du vaccin à ARNm BNT162b2 (Pfizer-BioNTech) avaient été administrées et associées à 971 021 rapports d'effets indésirables présumés (EIG)** dans l'Union européenne/Espace économique européen (UE/EEE).¹ Les flacons de vaccin avec des doses individuelles sont fournis par lots avec un contrôle de qualité rigoureux pour assurer l'uniformité des lots et des doses². **Les données cliniques sur les niveaux de lots de vaccins individuels n'ont pas été rapportées** et une variation de l'efficacité clinique et de la sécurité des vaccins autorisés en fonction des lots semble très improbable. Toutefois, compte tenu notamment de l'autorisation de mise sur le marché en urgence et de la mise en œuvre rapide de programmes de vaccination à grande échelle, **la possibilité d'une variation en fonction des lots semble mériter d'être étudiée. Nous avons donc examiné les taux d'EIG entre les différents lots du vaccin BNT162b2 administrés au Danemark** (population de 5,8 millions d'habitants) du 27 décembre 2020 au 11 janvier 2022....

La variation observée des taux d'EIG [événement indésirable grave] et de la gravité entre les lots de vaccins BNT162b2 dans cette étude nationale était contraire au taux et à la distribution homogènes attendus des EIG entre les lots.

En conclusion, **les résultats suggèrent l'existence d'un signal de sécurité dépendant du lot pour le vaccin BNT162b2, et d'autres études sont justifiées** pour explorer cette observation préliminaire et ses conséquences ».

Autrement dit, le degré de maladie de ces vaccins dépendait en moyenne du lot d'où ils provenaient.

Aujourd'hui, lors d'un témoignage devant le Sénat australien, un représentant [employé] de Pfizer appelé Krishan Thiru – dont j'ai déjà parlé en raison de son refus obstiné de répondre à des questions élémentaires sur la question de savoir si son employeur a effectué des tests de transmission dans le cadre de ses essais de mauvaise qualité sur le COVID-19 (il ne l'a pas fait) – a admis que l'entreprise, à savoir Pfizer, a **réservé un lot de vaccins COVID à ses employés en Australie, ce qui a permis de contourner la surveillance réglementaire normale, tout en donnant à la population générale des lots distincts.**

Via NTD News :

« Selon deux cadres de Pfizer Inc, **le personnel de l'entreprise pharmaceutique basé en Australie a reçu son propre lot de vaccins COVID-19 spécialement importés.** Les cadres se sont exprimés lors d'une audition au Sénat australien, où ils ont été interrogés par le sénateur du Queensland, Malcolm Roberts.

Un extrait de l'audition a ensuite été diffusé par M. Roberts sur sa chaîne YouTube. On y voit les représentants de Pfizer – le Dr Krishan Thiru, directeur médical de Pfizer Australie et Nouvelle-Zélande, et le Dr Brian Hewitt, responsable des sciences réglementaires de l'entreprise – répondre aux questions du sénateur. »

Étant donné que les vaccins étaient gratuits pour tous les Australiens au point de service (Pfizer a obtenu du gouvernement qu'il paie la facture) et qu'il n'y avait pas de pénurie d'approvisionnement, il n'y a aucune raison légitime apparente pour Pfizer de donner à ses employés des vaccins provenant d'un lot distinct.

Mais il y a une raison très vraisemblablement malhonnête [ignoble].

Compte tenu de l'ensemble des éléments de preuve – l'augmentation massive des cancers et des crises cardiaques (et d'innombrables autres effets dévastateurs sur la santé) dans le monde après 2020, les taux d'effets secondaires variables selon les lots, et le fait que Pfizer ait réservé un lot particulier à ses propres employés en Australie (et très probablement dans tous les pays où elle opère) – le tableau de ce que Pfizer a fait, ainsi que de la prévoyance et de la malveillance avec lesquelles elle a commis ce qui est probablement le plus grand crime de l'histoire du monde, commence à se dessiner.

Ben Bartee

Article original en anglais :



[Bombshell: Pfizer Gave Its Australian Employees COVID Shots from A “Separate Batch” Distinct from that Used for the General Population, le 18 août 2023.](#)

Traduit par [Mondialisation.ca](https://mondialisation.ca).

Ben Bartee, auteur de [Broken English Teacher: Notes From Exile](#), est un journaliste américain indépendant basé à Bangkok. Il contribue régulièrement à Global Research.

La source originale de cet article est Mondialisation.ca

Copyright © [Ben Bartee](#), Mondialisation.ca, 2023

Articles Par : **[Ben Bartee](#)**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site [Mondialisation.ca](#) sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de [Mondialisation.ca](#) en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

[Mondialisation.ca](#) contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca