



Un cartel d'entreprises fertilise l'inflation alimentaire

Par [Grain](#)

Mondialisation.ca, 26 mai 2023

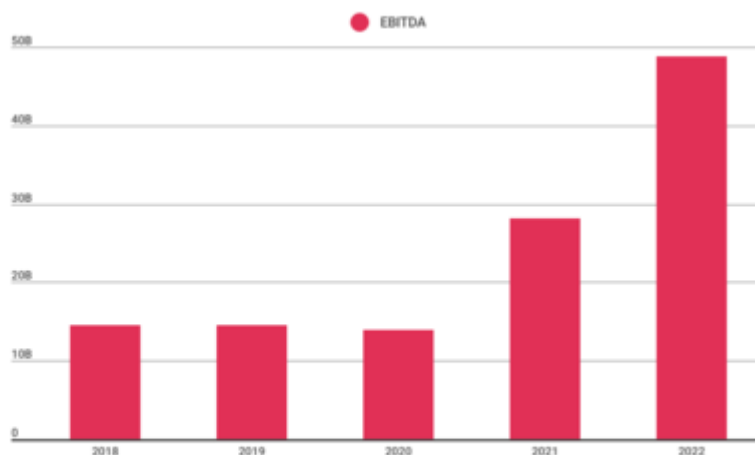
grain.org

Thème: [Biotechnologie et OGM](#), [Économie](#), [Transnationales](#)

Les résultats financiers de l'année dernière des plus grandes entreprises d'engrais au monde sont tombés et ils sont sidérants. Vu le prix exorbitant des engrais en 2022, on [s'attendait](#) à ce que leurs recettes battent des records, mais nul n'aurait pu prédire l'ampleur des profits réalisés. Alors que le monde est aux prises avec une grave crise alimentaire et que les agriculteurs et agricultrices voient leurs coûts augmenter, les géants mondiaux des engrais ont augmenté leurs marges et plus que triplé leurs bénéfices par rapport à il y a deux ans.

Le graphique 1 montre les bénéfices totaux des neuf grands fabricants d'engrais au cours des cinq dernières années. Ces bénéfices ont connu une croissance exponentielle, passant d'une moyenne d'environ 14 milliards de dollars avant la pandémie de Covid-19 à 28 milliards de dollars en 2021, puis à un montant stupéfiant de 49 milliards de dollars l'année dernière.

Bénéfices des 9 principaux fabricants d'engrais (2018-2022)



Les données proviennent de MarketScreener et de rapports d'entreprises pour Nutrien, Yara, Mosaic, ICL Group, CF Industries, OCP, PhosAgro, OCI et K+S. Eurochem et Uralkali ne sont pas inclus, leurs rapports financiers n'étant pas disponibles.

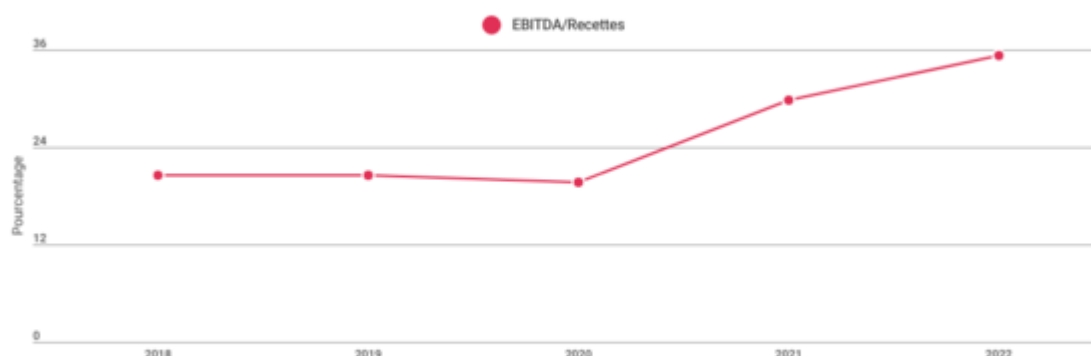
Gra

phique 1

Des organismes internationaux tels la [Banque mondiale](#) ont attribué la flambée des prix des engrais à la guerre menée par la Russie en Ukraine, laquelle a entraîné une hausse des prix du gaz naturel (nécessaire à la production des engrais azotés) en raison de pénuries et de perturbations des échanges commerciaux. Cependant, le pouvoir monopolistique des fabricants d'engrais joue un rôle majeur dans l'évolution de la situation, comme indiqué par

le graphique 2. Ces entreprises ont augmenté leurs prix bien au-delà de l'augmentation des coûts de production et ont accru leurs marges bénéficiaires à pas moins de 36 % en 2022.

Marges bénéficiaires des 9 principaux fabricants d'engrais (2018-2022)



Les données proviennent de MarketScreener et de rapports d'entreprises pour Nutrien, Yara, Mosaic, ICL Group, CF Industries, OCP, PhosAgro, OCI et K+S. Eurochem et Uralkali ne sont pas inclus, leurs rapports financiers n'étant pas disponibles.

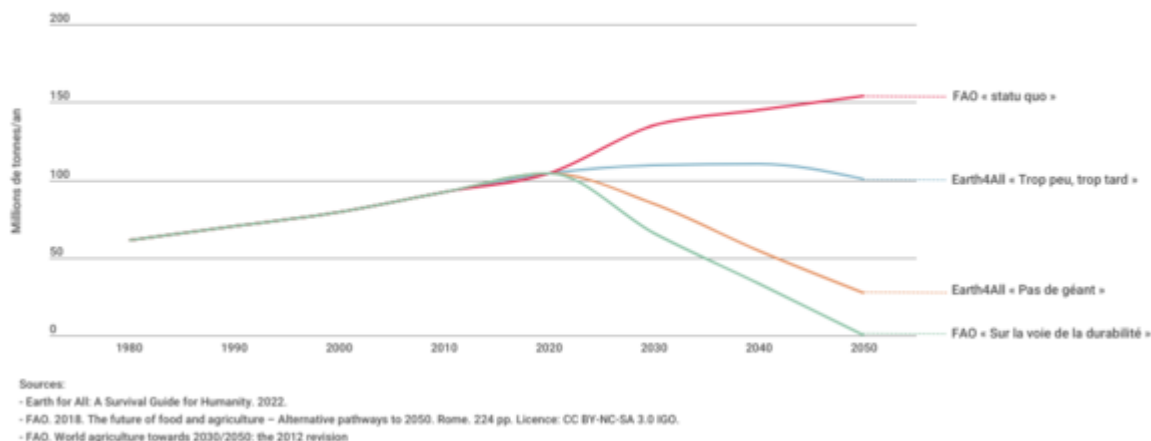
Gra

phique 2

Des signes indiquent que les prix des engrais sont en train de [diminuer](#) après avoir atteint des sommets en début d'année, mais les effets de la flambée des prix se font encore sentir. Face aux prix élevés et aux pénuries dans certains pays, les agriculteurs et agricultrices ont dû réduire la quantité d'engrais utilisée, réduisant ainsi les niveaux de production et contribuant par là-même à l'aggravation alarmante [de l'insécurité alimentaire à l'échelle mondiale](#). Les prix élevés ont également poussé de nombreux agriculteurs et agricultrices à s'endetter davantage. Du [Cameroun](#) aux [États-Unis](#), les fermes dépensent trois fois plus pour les engrais aujourd'hui qu'il y a quelques années. Dans les pays où les engrais sont largement subventionnés, la flambée des prix a fait contracter aux gouvernements des dettes colossales. Rien qu'en Inde, les dépenses du gouvernement central pour les subventions aux engrais ont [explosé](#) l'année dernière, passant de 9,8 milliards de dollars à 17,1 milliards de dollars. La population paie l'addition de ce gonflement des prix par l'industrie des engrais.

La facture s'alourdit également pour la planète. Les engrais chimiques sont une source majeure de [pollution environnementale](#) et d'[émissions de gaz à effet de serre](#), les engrais azotés représentant à eux seuls une tonne d'émissions annuelles sur 40. De nouveaux rapports de [l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture \(FAO\)](#) et d'[Earth4All](#), un collectif mondial de scientifiques et d'économistes de premier plan, montrent clairement que pour éviter la catastrophe climatique, *il faut* réduire immédiatement et drastiquement l'utilisation des engrais à l'échelle mondiale. Ces rapports recommandent tous deux l'arrêt quasi-total des engrais azotés d'ici à 2050 (voir graphique 3). L'idée n'est pas de [faire dégringoler imprudemment les niveaux de production](#), mais d'opérer une transition planifiée vers des systèmes agricoles agroécologiques plus durables nécessitant moins d'engrais, voire pas du tout.

Scénarios d'utilisation des engrais azotés à l'échelle mondiale d'ici à 2050



Gra

phique 3

Il apparaît de plus en plus clairement que l'inflation alimentaire actuelle est l'effet conjugué de la cupidité des entreprises et de l'effondrement écologique. Des engrais à la transformation en passant par la vente au détail, les [bénéfices des entreprises](#) atteignent des niveaux indécents dans l'ensemble du système alimentaire, contribuant à la flambée des prix. Mais la manière dont ces multinationales [organisent la production et la distribution de nos aliments](#) contribue aussi au changement climatique et compromet la capacité du système alimentaire mondial à fournir des aliments abordables et accessibles, aujourd'hui et à long terme.

Il est urgent d'adopter de nouvelles approches audacieuses pour mettre le holà au pouvoir des entreprises dans le système alimentaire et inverser la tendance de la crise alimentaire. En ce qui concerne les engrais, certaines mesures politiques peuvent s'avérer utiles, comme les taxes sur les bénéfices exceptionnels ou le contrôle des prix. Mais pour agir à la fois sur les profits et sur la catastrophe environnementale, nous devons faire évoluer la production alimentaire de manière à dépendre beaucoup moins des engrais chimiques. Lors de leur [réunion annuelle à Prague](#) cette semaine, les fabricants d'engrais feront pression dans l'autre sens. Pourtant, dans le monde entier, des fermes et des mouvements ruraux mènent déjà cette transition vers l'abandon des engrais chimiques, avec de [nombreux exemples de réussite](#) dont on peut s'inspirer. Ce qui nous retient, ce sont les changements politiques structurels nécessaires à tous les niveaux pour s'attaquer aux profits excessifs de l'industrie des engrais et tracer une nouvelle voie vers des systèmes alimentaires plus résilients.

GRAIN & IATP

La source originale de cet article est grain.org

Copyright © [Grain](https://grain.org), grain.org, 2023

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexacts.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca