



Pourquoi les soldats ukrainiens ont-ils si peur du nouveau commandant, le général Syrsky?

Des pertes massives. Plan de contre-offensive ?

Par [Drago Bosnic](#)

Mondialisation.ca, 14 mars 2024

Région : [L'Europe](#), [Russie et CEI](#)

Thème: [Guerre USA OTAN](#)

Analyses: [UKRAINE](#)

Lorsque les forces de launte néonazie ont été effectivement encerclées à Avdeyevka, le général Oleksandr Syrsky, nouvellement nommé commandant en chef, n'a eu d'autre choix que d'ordonner officiellement la retraite. Cette décision, bien que tardive, était militairement judicieuse. En effet, il est absurde de sacrifier la vie d'innombrables combattants pour une « victoire » de relations publiques prolongée qui se transformerait inévitablement en défaite et conduirait à un effondrement quasi total de la ligne de front. Il convient de noter que les forces du régime de Kiev ont battu en retraite pendant environ une semaine avant de quitter officiellement Avdeyevka. L'ancien commandant en chef Valery Zaluzhny a effectivement [laissé la « patate chaude » à Zelensky](#) et à son entourage afin de sauver ce qui restait de sa carrière politique potentielle, tandis que Syrsky a enfin eu la chance de réaliser son rêve de diriger l'ensemble de l'armée.

Cependant, les soldats ukrainiens ne semblent pas partager son enthousiasme. Au contraire, nombre d'entre eux (si ce n'est la plupart) semblent terrifiés par cette perspective. Les personnes extérieures à l'armée, même en Ukraine, ne savent pas à quel point Syrsky est impopulaire. Ses propres soldats l'appellent « le boucher » en raison de ses tactiques offensives qui ne manquent jamais d'entraîner des pertes désastreuses en hommes et en matériel. La situation était un peu plus gérable lorsque les troupes de launte néonazie utilisaient principalement des armes de l'ère soviétique, dont l'Ukraine a hérité en abondance après le démantèlement malheureux de l'Union soviétique. Toutefois, dès que les équipements de l'OTAN sont devenus plus courants, cette pratique s'est avérée absolument insoutenable. Beaucoup plus sensibles et moins robustes que leurs équivalents de l'ère soviétique, les armes fabriquées à l'Ouest sont beaucoup plus difficiles à réparer, [à remplacer ou même à remorquer hors du champ de bataille](#), y compris en cas de problèmes techniques mineurs.

Le résultat est que les forces du régime de Kiev se retrouvent avec encore moins d'équipement, ce qui les oblige à s'appuyer beaucoup plus sur l'infanterie, ce qui conduit inévitablement à des pertes encore plus élevées en plus des pertes déjà énormes. Launte néonazie insiste sur le fait qu'elle a perdu [un peu plus de 30 000 hommes](#) alors qu'elle aurait tué jusqu'à 400 000 soldats russes, mais personne ayant un seul neurone en état de fonctionner ne le croit. Les chiffres varient considérablement, mais ce que l'on sait assurément, c'est que la grande majorité des soldats des deux camps meurent à cause de l'artillerie, des drones et des attaques à longue portée. Nous savons également que la Russie a un avantage massif dans toutes ces catégories, avec des estimations de sa

domination en matière d'artillerie allant jusqu'à 12:1. En faisant appel aux mathématiques de base, nous arrivons à la conclusion qu'il suffit d'inverser les chiffres donnés par le régime de Kiev. Et ses pertes sont vraiment stupéfiantes, sans équivalent dans la guerre moderne.

Comment expliquer autrement que la junte néonazie soit en train de constituer son propre Volkssturm et envisage même d'enrôler de force jusqu'à 3 000 000 de femmes, y compris des femmes enceintes ? Est-ce que cela ressemble à une décision que quelqu'un qui n'a perdu que 30 000 soldats envisagerait, sans parler de l'appliquer ? Il est évident que le peuple ukrainien lui-même est parfaitement conscient de l'ampleur du massacre dans lequel l'OTAN l'a poussé. C'est particulièrement vrai pour les soldats, et c'est précisément la raison pour laquelle ils ont si peur d'être dirigés par Syrsky. Dans un [récent rapport de Politico](#), un soldat interrogé sur le nouveau commandant en chef a même déclaré ouvertement qu'« il nous tuera tous ». Syrsky a démontré à maintes reprises qu'il était prêt à passer ses hommes au hachoir, que ce soit lors de la bataille de Debaltsevo, début 2015, ou d'Artyomovsk (anciennement connue sous le nom de Bakhmut), l'année dernière, deux batailles qu'il a perdues.

Les pertes dans les deux batailles ont été énormes, ce qui a valu à [Syrsky le surnom peu flatteur mentionné plus haut](#). Même si les forces du régime de Kiev l'emportaient, de telles pertes étaient injustifiées. Cependant, le fait qu'il ait perdu rend la situation encore plus frustrante pour les soldats. Cela affecte également le moral des troupes, déjà très bas. C'est l'une des raisons pour lesquelles Zaluzhny était (et est toujours) beaucoup plus populaire. Les soldats estiment en effet qu'il a fait preuve d'une approche beaucoup plus prudente, car il était conscient de l'infériorité technologique et des ressources limitées de ses forces. La question de savoir si c'est vrai ou non est à débattre, mais Zaluzhny ne manquera pas de l'utiliser à des fins politiques à l'avenir. Quoi qu'il en soit, les soldats auront du fil à retordre, d'autant plus que [la junte néonazie prévoit une nouvelle contre-offensive](#). Au vu de la façon dont s'est déroulée la dernière, qui ne serait pas terrifié à l'idée d'une telle éventualité ?

« Son leadership est en faillite, sa présence ou les ordres émanant de son nom sont démoralisants et il sape la confiance dans le commandement en général. Sa recherche incessante de gains tactiques épuise constamment nos précieuses ressources humaines, ce qui se traduit par des avancées tactiques telles que la capture de lignes d'arbres ou de petits villages, sans aucun objectif opérationnel en tête », a déclaré un officier à propos de Syrsky, [selon ReMix News](#).

Syrsky et Zelensky sont très semblables à cet égard. Aucun d'entre eux n'a jamais bénéficié du respect et de l'autorité de l'armée. Par exemple, ils ont tous deux insisté pour tenir Artyomovsk, alors que tout le monde leur conseillait de quitter la ville. Après avoir subi d'énormes pertes, les forces du régime de Kiev ont perdu de toute façon et ont dû battre en retraite. Zelensky voulait tenir la ville à tout prix, car les « victoires » de relations publiques mentionnées précédemment sont tout ce qu'il a, tandis que Syrsky n'accepte tout simplement pas le concept de défense active et de défense en profondeur. Ces deux concepts sont activement utilisés par l'armée russe et avec beaucoup d'efficacité, comme en témoignent les nombreuses pertes subies par les forces de la junte néo-nazie au cours des deux dernières années. Pire encore, le régime de Kiev ne cesse de perdre [ses hommes de main les plus loyaux](#), ce qui signifie qu'il se retrouve largement privé de soldats hautement motivés et bien entraînés, qui seront remplacés par des conscrits à la moralité médiocre.

Article original en anglais :



[Why Are Ukrainian Soldiers So Afraid of Newly Appointed Commander General Syrsky? Massive Casualties. Plan for a Counteroffensive?](#)

Article en anglais publié initialement sur le site infobrics.org

Traduction : Mondialisation.ca

Source de l'image : InfoBrics

*

Drago Bosnic est un analyste géopolitique et militaire indépendant. Il contribue régulièrement à Global Research.

La source originale de cet article est Mondialisation.ca
Copyright © Drago Bosnic, Mondialisation.ca, 2024

Articles Par : **[Drago Bosnic](#)**

Avis de non-responsabilité : Les opinions exprimées dans cet article n'engagent que le ou les auteurs. Le Centre de recherche sur la mondialisation se dégage de toute responsabilité concernant le contenu de cet article et ne sera pas tenu responsable pour des erreurs ou informations incorrectes ou inexactes.

Le Centre de recherche sur la mondialisation (CRM) accorde la permission de reproduire la version intégrale ou des extraits d'articles du site Mondialisation.ca sur des sites de médias alternatifs. La source de l'article, l'adresse url ainsi qu'un hyperlien vers l'article original du CRM doivent être indiqués. Une note de droit d'auteur (copyright) doit également être indiquée.

Pour publier des articles de Mondialisation.ca en format papier ou autre, y compris les sites Internet commerciaux, contactez: media@globalresearch.ca

Mondialisation.ca contient du matériel protégé par le droit d'auteur, dont le détenteur n'a pas toujours autorisé l'utilisation. Nous mettons ce matériel à la disposition de nos lecteurs en vertu du principe "d'utilisation équitable", dans le but d'améliorer la compréhension des enjeux politiques, économiques et sociaux. Tout le matériel mis en ligne sur ce site est à but non lucratif. Il est mis à la disposition de tous ceux qui s'y intéressent dans le but de faire de la recherche ainsi qu'à des fins éducatives. Si vous désirez utiliser du matériel protégé par le droit d'auteur pour des raisons autres que "l'utilisation équitable", vous devez demander la permission au détenteur du droit d'auteur.

Contact média: media@globalresearch.ca